

La locura: ¿un intratable?
Cine debate: *No dejes de mirarme*



No dejes de mirarme es una película inspirada en Gerhard Richter. Dirigida por Florian Henckel Von Donnersmarck, situada en el tiempo, en los años que van desde finales de la segunda guerra mundial y los años sesenta en Alemania, la película logra articular finamente en la singularidad de los personajes, el arte, la locura y lo político y ¿por qué no? también los cuatro elementos que señala Allouch: Libertad, sublevación, alienación y separación. Articulaciones que nos pueden dar elementos para pensar cómo los personajes de la película lograron hacer algo distinto en el contexto de la persecución. Breve reseña de la película.

Eutanasia u Operación T4 o Acción T4, se estima que eliminaron entre 200 y 250 mil personas entre ellas 5000 niños. Leyes de Nuremberg. Higiene. Seres diagnosticados con discapacidad o patologías mentales eran considerados inferiores. Vidas que no merecen la pena ser vividas o conchas vacías.

A principios del siglo XX, previo a la primera guerra mundial, médicos como Kraepelin y Bleuler sostenían un intenso diálogo en torno a la génesis y el tratamiento de la locura. ¿Cómo describirla mejor?, ¿en qué enfocarse para diagnosticar?, ¿qué diagnosticar: esquizofrenia, paranoia, demencia precoz? No obstante la rica y polémica discusión, Bleuler y su propuesta, mucho más general del término esquizofrenia, parece haberse impuesto sobre las demás y hoy en día sigue siendo la reina de las “enfermedades mentales”. Pocos vestigios quedan de la importancia que para todos estos autores tuvo la lectura de Freud, con su hipótesis sobre la retracción de la libido, así como la discusión que mantuvo con Jung con respecto al carácter erótico de la misma. No obstante, uno de los criterios dentro de la psiquiatría actualmente sigue siendo la “pérdida de la realidad.” Pero ¿qué significa exactamente eso?

Por otro lado, con la publicación del caso Aimée en el 32, Lacan reivindicó la función del delirio en la psicosis paranoides y volvió a poner en la mesa la posibilidad de la transferencia, que con Freud había quedado excluido. A pesar de que sus propuestas

podrían haber abierto otro tipo de concepción distinta a la de Bleuer, la tesis tuvo poca incidencia en el campo de la psiquiatría. No así en las artes, en especial en el surrealismo.

En julio de 1937, muy poco tiempo después de la llegada de Hitler al poder, se inauguró en Múnich, una exposición llamada “arte degenerado”. Incluía obras de artistas como Paul Klee, Wassily Kandinsky, Oskar Kokoschka y Max Beckmann. Pretendía mostrar “las fuerzas motrices de corrupción” que motivaban las obras. La exposición no hizo más que desatar la ira del ‘Führer’ quien prohibió la exposición, detuvo al personal docente y persiguió a los artistas. Sus obras fueron quemadas o vendidas muy por debajo de su valor.

La ley del 14 de julio de 1933 “Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses” abrió brecha para que después se decretara obligatoria la esterilización de aquellas personas con enfermedades “hereditarias” de esquizofrenia.

Por otro lado, en su libro *La escena Lacaniana y su círculo mágico. Unos locos se sublevan*, Jean Allouch plantea que la locura es un acto de libertad del loco, quizá llevando hasta sus últimas consecuencias lo que planteaba Lacan cuando decía que “Y al ser del hombre no sólo no se lo puede comprender sin la locura, sino que ni aun sería el ser del hombre si no llevara en sí la locura como límite de la libertad¹”. Según Allouch: “obtenemos la impresión de que la locura es precisamente intratable²”.

-Intratable puede entenderse en dos sentidos: lo que no se deja borrar por mandato político, pero también lo que no se deja tratar, es decir reducir por el análisis. A esa se agregaría una tercera a modo de transliteración porque en español intratable también puede querer decir insoportable. Haciendo alusión a Barthes y el asunto sobre el amor. Límites de la interpretación.

A noventa años de la presentación de la tesis de Lacan sobre el caso Aimée y a cincuenta años de la publicación del *Anti Edipo* de Deleuze y Guattari -texto donde los autores se preguntaban si, sobre todo en el abordaje y tratamiento de la locura, no había habido un abuso del Edipo en psicoanálisis- ¿esto es lo que podemos decir hoy?: ¿qué es intratable?, ¿qué implicaciones tiene eso? O más bien ¿hasta dónde no, los locos no solo nos muestran una forma singular de libertad, sino sobre todo una forma peculiar de relación con el Ootro³? Una forma que a primera vista parece incomprensible a la luz de nuestra reducida razón cartesiana. Pero bien valdría la pena preguntarnos ¿si no es momento para pensar la función del delirio de otra manera cuando muchos locos -no solo los que han llegado a ser famosos-nos han mostrado ya, que lo que deliraban, como bien decía Freud, no carecía de un nódulo de verdad? Basta excavar un poco en las biografías de Antonin Artaud o Aby Warbug para ubicar que lo que decían se puede leer hoy, en retrospectiva, como una especie de presagio. Cosa que quizá aún nos parezca inverosímil, pero ¿nos sería posible otorgarle al delirio algo más que solo un nódulo de verdad?

Retomaremos este sábado 1 de octubre un tema que habíamos empezado a trabajar cuando convocamos a la actividad «¿Y qué con la locura?» Esta vez lo haremos

1. Jacques lacan, *Escritos I*, p. 166.

2. Jean Allouch, *La escena Lacaniana y su círculo mágico. Unos locos se sublevan*, p. 23.

3. Tomamos este término de Josafat Cuevas quien en “La imposible escritura de Antonin Artaud” plantea que “Escribo así Ootro, para indicar que en Artaud, y no sólo en él, el Otro y el otro se confunden, más claramente en el delirio, pero quizá también en otros momentos, lo que no necesariamente implica, en esos otros momentos una posición delirante. Josafat Cuevas, *La imposible escritura de Artaud*, ediciones Navarra, México, 2017, p. 166.

vía un cine debate con la película *No dejes de mirarme*, la cual podría darnos algunos elementos para pensar éstas y otras preguntas. Dirigida por Florian Henckel Von Donnersmarck, situada en el tiempo, en los años que van desde finales de la segunda guerra mundial y los años sesenta en Alemania, la película logra articular finamente en la singularidad de los personajes, el arte, la locura y lo político y ¿por qué no? también los cuatro elementos que señala Allouch: Libertad, sublevación, alienación y separación. Articulaciones que nos pueden dar elementos para pensar cómo los personajes de la película lograron hacer algo distinto en el contexto de la persecución.

Sábado 1 de octubre 13:00 hrs. México, 15:00 hrs. Argentina y Uruguay, 12:00 hrs. Costa Rica, 20:00 hrs. Francia.

Actividad gratuita

<https://us02web.zoom.us/j/87493400577?pwd=c1JwUm5zbkhISm5CUjBoNFZIRU1MZZ09>

ID de reunión: 874 9340 0577

Código de acceso: 910532

Referencias

No dejes de mirarme. Alemania (2018) Florian Von Donnersmarck

<https://www.netflix.com/mx/title/81033147>

Allouch, J.; *La escena Lacaniana y su círculo mágico. Unos locos se sublevan*. Trad. Silvio Mattoni. Ed. El cuenco de plata, Buenos Aires, 2020.

Cuevas, J.; *La imposible escritura de Antonin Artaud*. Ed. Navarra, México, 2017.

Deleuze y Guattari, *El Anti Edipo. Psicoanálisis y esquizofrenia*. Trad. Francisco Monge. Ed. Paídos, Barcelona, 1985.

Garrabé, J.; *La noche oscura del ser. Una historia de la esquizofrenia*, Ed. FCE, México, 1996.

Lacan, J.; *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad*. Trad. Antonio Alatorre. Ed. S. XXI, Buenos Aires, 1984.

Lacan, J.; *Escritos I*. Trad. Tomás Segovia. Ed. Siglo XXI, México, 1990.